

PROGETTO JASMIN

Jeunesse Active pour une Société capable de promouvoir l'Employabilité et l'INclusion

RISULTATI DELLA RICERCA

Gruppo di Ricerca dell'Università di Tunisi

Slim Masmoudi, Yasmina Ghodbane, Marwa Talbi

Contenuti

Promemoria del problema della ricerca.....	3
Demografia.....	5
Studio della coerenza interna (affidabilità) dello strumento.....	7
Analisi globale della vulnerabilità dei giovani e della loro comunità.....	9
Analisi dell'effetto del governatorato sulle vulnerabilità percepite.....	12
Analisi dell'effetto del genere sulle vulnerabilità percepite.....	14
Analisi dell'effetto dell'età sulle vulnerabilità percepite.....	15
Analisi dell'effetto dello stato di famiglia sulle vulnerabilità percepite.....	17
Analisi della relazione causale tra la disposizione percepita al pensiero estremista e le vulnerabilità	19
Correlazione tra vulnerabilità percepita della comunità e vulnerabilità percepita dei giovani.	20
In che modo le sottodimensioni prevedono e determinano la vulnerabilità percepita della comunità?.....	22
In che modo le sottodimensioni prevedono e determinano la vulnerabilità percepita del giovane dalla comunità?.....	23
La dimensione dell'effetto della vulnerabilità percepita dai giovani (come premonitori) sulla preparazione all'estremismo.....	24
La dimensione dell'effetto della vulnerabilità percepita della comunità (come premonitore) sulla preparazione all'estremismo.....	25

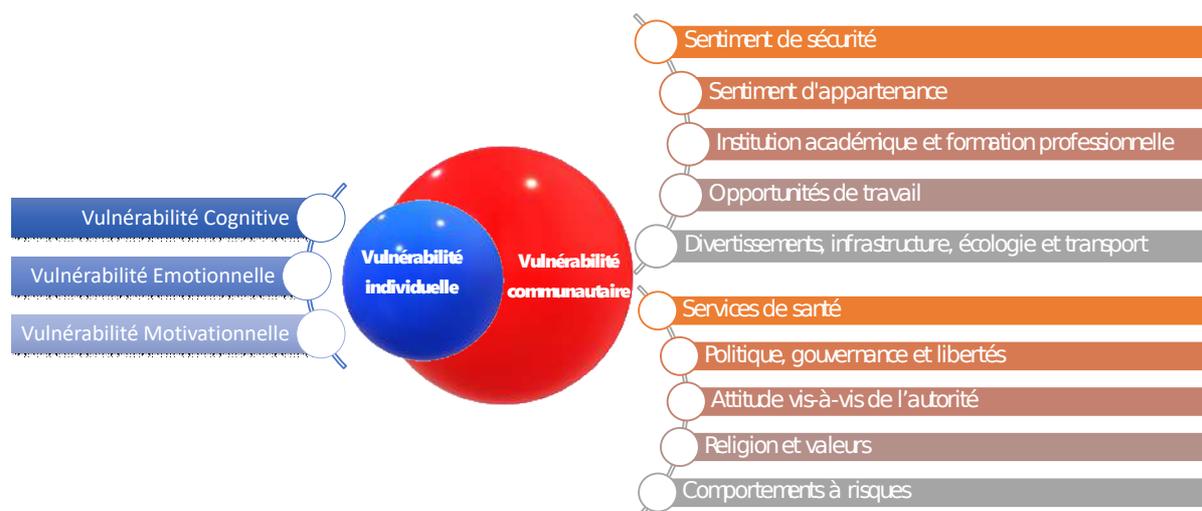
La dimensione dell'effetto della vulnerabilità percepita della comunità e della vulnerabilità percepita dei giovani (come premonitori) sulla preparazione all'estremismo.....27

Conclusioni e raccomandazioni.....28

«Questa pubblicazione è stata realizzata con il contributo dell’Agenzia Italiana per la Cooperazione allo Sviluppo. I contenuti di questa pubblicazione sono di esclusiva responsabilità di Overseas Onlus e non rappresentano necessariamente il punto di vista dell’Agenzia».

Promemoria del problema della ricerca

Questa ricerca mirava a determinare i rispettivi ruoli della vulnerabilità percepita della comunità dei giovani e la loro vulnerabilità personale percepita dalla comunità nello sviluppo di atteggiamenti estremisti dei giovani, oltre che a valutare l'entità di ciascun tipo di vulnerabilità nel campione studiato.



Modello generico della ricerca "Individual-Community"

Domande di ricerca

- La vulnerabilità individuale e la vulnerabilità della comunità sono correlate?

- Qual è il principale fattore determinante della preparazione dei giovani al pensiero estremista, alla vulnerabilità individuale o alla vulnerabilità della comunità?
- I giovani sarebbero più vulnerabili in base alla loro percezione di disposizione al pensiero estremista?
- Quali sono le sottodimensioni della vulnerabilità percepita della comunità che determinano il punteggio complessivo di questo tipo di vulnerabilità?
- Quali sono le sottodimensioni della vulnerabilità percepita del giovane che determinano il punteggio complessivo di questo tipo di vulnerabilità?

Demografia

La raccolta di dati sul campo da parte degli investigatori ha permesso di avere dati grezzi relativi a 729 partecipanti che vivono in 5 governatorati: Kairouan, Biserta, Jendouba, Medenine, Manouba. Dopo aver ripulito questi dati (eliminazione dei partecipanti per i quali i dati sono mancanti o incoerenti) e la mappatura della *checklist* "Foglio 1: Percezione della comunità da parte del giovane: la mia comunità soddisfa i miei bisogni? RISPOSTE DEI GIOVANI" e la *checklist* "Fact Sheet 2: Caratteristiche del giovane: quanto è vulnerabile il giovane? RISPOSTE DELL'OPERATORE SOCIO-EDUCATIVO", abbiamo mantenuto 584 partecipanti secondo le seguenti distribuzioni:

Distribuzione dei partecipanti nei governatorati (%)

I governatorati sono classificati in ordine decrescente del numero di partecipanti:

- Kairouan
- Bizerta
- Jendouba
- Manouba
- Medenina



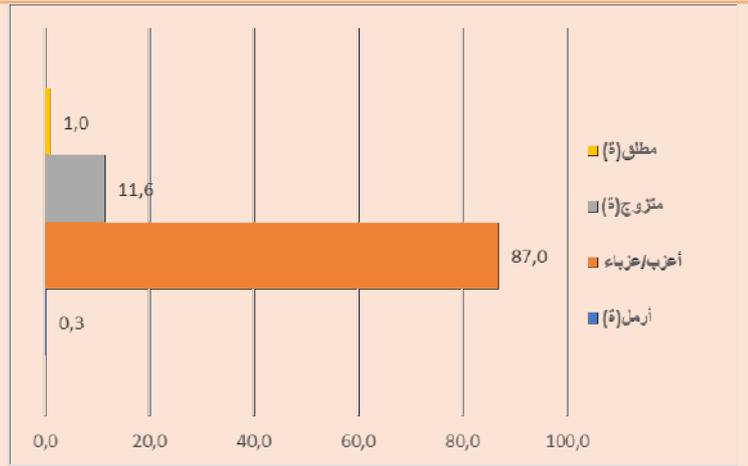
Distribuzione dei partecipanti per genere (%)

La distribuzione di genere è abbastanza equilibrata, con una leggera superiorità delle giovani donne. Ricordiamo che l'istruzione di rispettare la parità è stata data agli investigatori. Nel complesso, la parità è abbastanza rispettata.



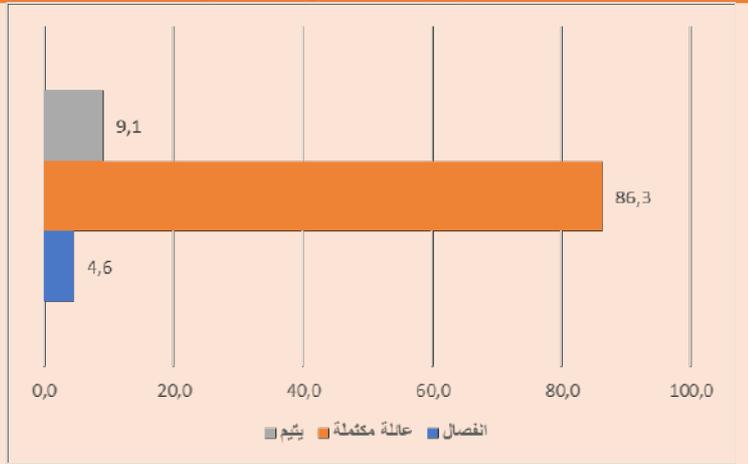
Distribuzione dei partecipanti per stato civile (%)

La maggior parte dei partecipanti è single e poco più di 1/10 sono sposati.



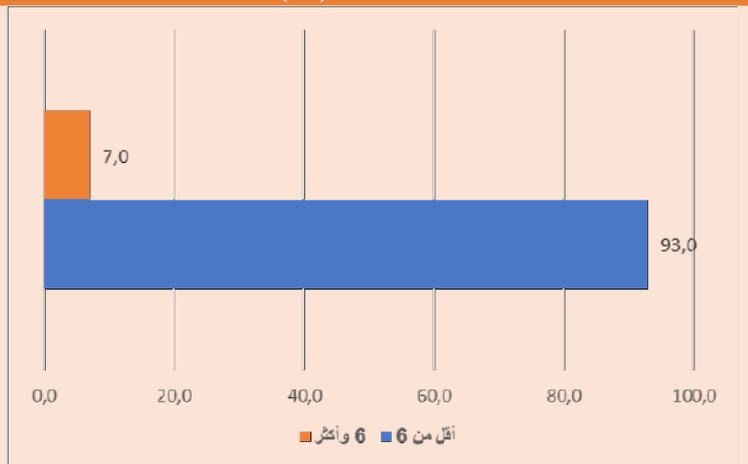
Distribuzione dei partecipanti per stato di famiglia dei genitori (%)

Sebbene il 10% dei giovani partecipanti sia orfano e meno del 5% appartenga a famiglie in cui i genitori sono separati, la maggior parte proviene da famiglie unite.



Distribuzione dei partecipanti per numero di fratelli (%)

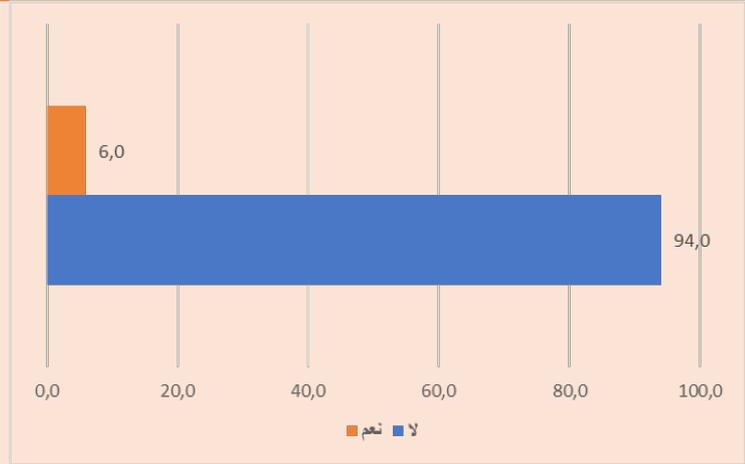
Meno del 10% appartiene a famiglie numerose (più di 6 bambini in famiglia)."



Distribuzione dei partecipanti in base alla presenza di precedenti problemi di salute a

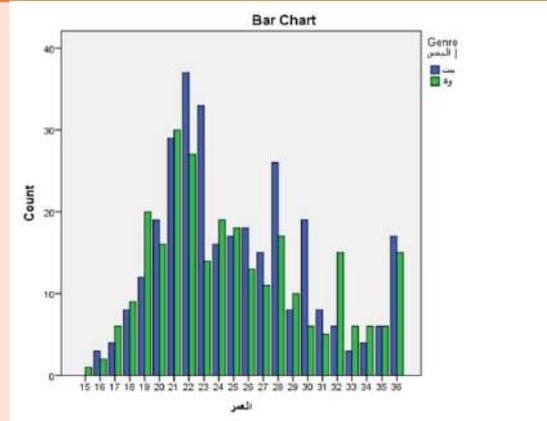
lungo termine o cronici (%)

La maggior parte dei giovani partecipanti (quasi tutti) non ha precedenti problemi di salute a lungo termine o cronici. Ciò respinge l'ipotesi della vulnerabilità fisica come fonte di vulnerabilità psicologica personale o vulnerabilità percepita della comunità.



Distribuzione dei partecipanti per età

Minimo	Massimo	Significare	Std. Deviazione
15	36	25,16	5,111



Distribuzione dei partecipanti su fasce d'età (%)

Abbiamo trasformato la variabile di età in una variabile ordinale composta da tre gruppi di età in ordine crescente:

1. 15 – 19 anni
2. 20 – 28 anni
3. 29 – 36 anni



Studio della coerenza interna (affidabilità) dello strumento

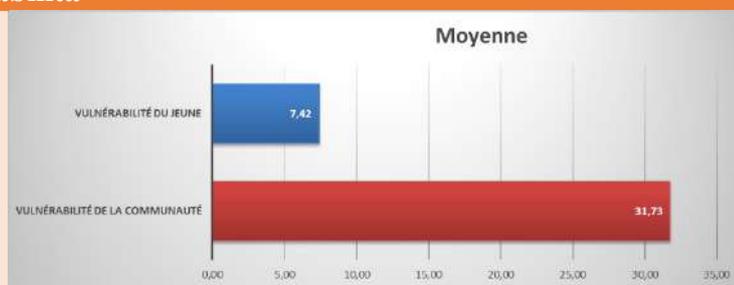
Analisi globale della vulnerabilità dei giovani e della loro comunità

La tabella seguente mostra i valori minimo e massimo, la deviazione media e standard delle dimensioni complessive ed elementari. La dimensione della "propensione all'estremismo" è composta da domande: "La maggior parte delle persone nella mia comunità non ha la mia stessa concezione della religione. " e "Ricerca di soluzioni estreme per soddisfare le sue esigenze (uso di droghe, furti, progetto di migrazione irregolare ...)». La prima domanda è posta al giovane e la seconda domanda è posta alla comunità.

Dimension	Minimum	Maximum	Moyenne	Std. Deviation
Vulnérabilité du jeune	0	22	7,42	5,419
Vulnérabilité Cognitive	0	9	3,00	2,266
Vulnérabilité Emotionnelle	0	7	2,34	2,189
Vulnérabilité Motivationnelle	0	6	2,08	1,938
Vulnérabilité de la communauté	11	52	31,73	7,374
Sentiment de sécurité	0	5	1,64	1,219
Sentiment d'appartenance	0	6	1,91	1,304
Institution académique et formation professionnelle	0	7	3,51	1,735
Opportunités de travail	0	5	4,13	,988
Divertissements, infrastructure, écologie et transport	0	9	6,27	1,965
Services de santé	0	7	3,36	1,805
Politique, gouvernance et libertés	0	6	3,92	1,145
Attitude vis-à-vis de l'autorité	0	4	1,74	1,000
Religion et valeurs	0	4	1,82	1,268
Comportements à risques	0	6	3,43	1,275
Préparation à l'extrémisme	0	2	,22	,448

La media dei punteggi di vulnerabilità

I risultati mostrano una media complessiva dei punteggi da considerare bassi, che rappresentano circa un terzo del valore massimo. Si osserva che la media dei punteggi di vulnerabilità dei giovani percepiti dalla comunità è bassa. D'altra parte, è necessario analizzare la variabilità sottostante e il suo effetto sulla preparazione all'estremismo. Mentre la vulnerabilità del giovane è bassa, la



$$F(1, 583) = 7233.525, p < .0001$$

L'analisi ripetuta della varianza ha mostrato quanto sia maggiore la vulnerabilità percepita della comunità rispetto alla vulnerabilità percepita dai giovani.

vulnerabilità della comunità da parte del giovane è piuttosto alta, superando la media aritmetica. Pertanto, vi è uno squilibrio e una discrepanza tra la vulnerabilità percepita del giovane e la vulnerabilità percepita della comunità. In altre parole, mentre il giovane percepisce la sua comunità come fallimentare, quindi vulnerabile, quest'ultimo non lo percepisce come vulnerabile.

Punteggi medi delle sottodimensioni della vulnerabilità percepita del giovane

L'analisi delle sottodimensioni della vulnerabilità percepita del giovane mostra l'importanza, in ordine crescente, della vulnerabilità motivazionale, della vulnerabilità emotiva e della vulnerabilità cognitiva.

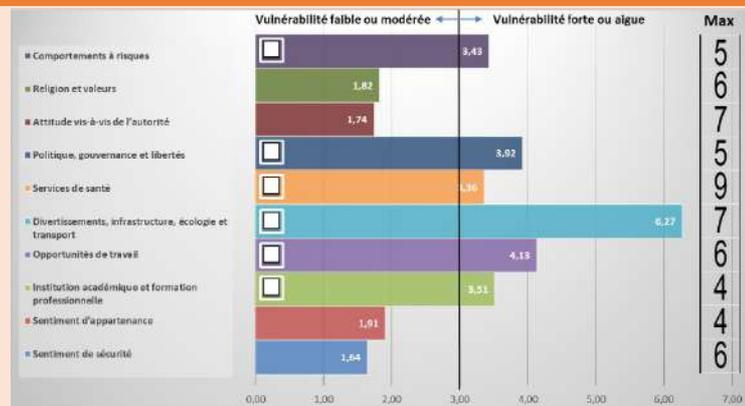
L'esame dei punteggi medi non mostra una laurea nell'importanza delle sottodimensioni, poiché questi punteggi sono molto vicini. Ricorda che la vulnerabilità motivazionale si basa sulla difficoltà del giovane ad avere un obiettivo nella vita e sviluppare interesse per attività sane e costruttive. La vulnerabilità emotiva si basa sulla difficoltà del giovane nel gestire le proprie emozioni, comprendere quelle degli altri e la sua instabilità emotiva e impulsività. La vulnerabilità cognitiva si basa sul rifiuto dell'altro e della differenza, e sulla difficoltà di sviluppare un pensiero critico, flessibile, non dogmatico e rifiutare la violenza.



Punteggi medi delle sottodimensioni della vulnerabilità della comunità percepita dal giovane

Un valore pari a 3 è considerato il valore di interruzione generale per tutti i valori del punto di taglio al di sotto del quale la vulnerabilità è considerata bassa o moderata e al di sopra del quale la vulnerabilità è considerata alta o acuta. Tra le sottodimensioni della vulnerabilità percepita della comunità, quelle che sono più carenti e preoccupanti per il giovane sono (in ordine decrescente di vulnerabilità):

- Intrattenimento, infrastrutture, ecologia e trasporti (Qualità della vita)
- Opportunità di lavoro
- Politica, *governance* e libertà
- Istituzione accademica e formazione professionale
- Comportamenti a rischio nella comunità
- Servizi sanitari



La qualità della vita, la disoccupazione e la *governance* / libertà sembrano rappresentare le sottodimensioni percepite come le più vulnerabili nella comunità.

Analisi dell'effetto del governatorato sulle vulnerabilità percepite

In che modo la vulnerabilità varia tra i governatorati?

Vulnerabilità percepita del giovane

$F(4, 579) = 13.650, p < .001$

Attraverso una variazione significativa, i governatorati differiscono nell'entità della vulnerabilità percepita dal giovane dalla comunità. Pertanto, la vulnerabilità del giovane è percepita in modo più prominente a Kairouan, quindi a Medenine. Biserta è il governatorato dove la vulnerabilità del giovane è meno percepita.



In che modo la vulnerabilità varia tra i governatorati?

Vulnerabilità percepita della comunità

$F(4, 579) = 12.358, p < .001$

Attraverso una variazione significativa, i governatorati differiscono nell'entità della vulnerabilità della comunità percepita dal giovane. Pertanto, Manouba è il governatorato in cui la comunità è percepita come la più fallimentare (vulnerabile). Molto vicino, Medenine, Kairouan e Jendouba formano una seconda palliazione della vulnerabilità della comunità. Biserta è considerata la meno vulnerabile. Lo è, ma è ancora abbastanza vulnerabile.



In che modo la vulnerabilità varia tra i governatorati?

Vulnerabilità giovanile percepita e vulnerabilità percepita della comunità

La standardizzazione dei punteggi dei governatorati consente di unificare l'ordine di misura per poter confrontare i punteggi e relativizzarli. A parte il governatorato di Biserta in cui entrambi i tipi di vulnerabilità sono meno importanti che negli altri governatorati, in quest'ultimo i due tipi di vulnerabilità non vanno nella stessa direzione. Così, a Medenine, c'è più vulnerabilità percepita del giovane rispetto alla vulnerabilità percepita della comunità. A Manouba, c'è più vulnerabilità percepita della comunità che vulnerabilità percepita del giovane. È a Kairouan che la vulnerabilità del giovane è maggiore della vulnerabilità del giovane. A Jendouba, c'è più vulnerabilità percepita della comunità che vulnerabilità percepita del giovane.



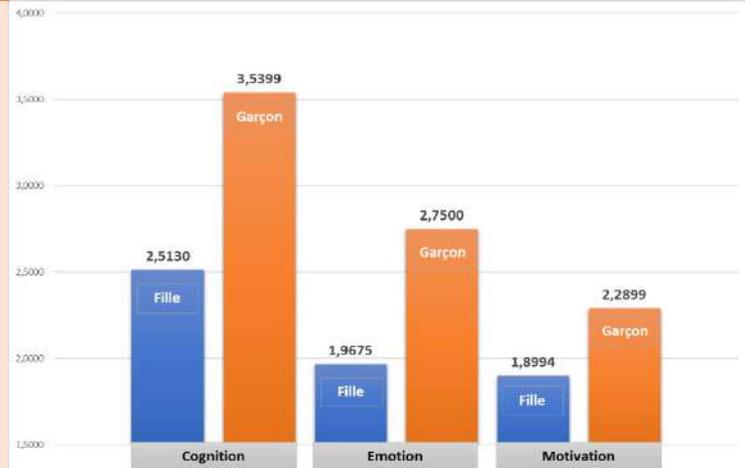
Analisi dell'effetto del genere sulle vulnerabilità percepite

I ragazzi sarebbero più vulnerabili delle ragazze?

Vulnerabilità percepita del giovane



I ragazzi sono percepiti come più vulnerabili delle ragazze, e questo si osserva a livello del punteggio complessivo della vulnerabilità percepita del giovane e a livello delle sottodimensioni cognizione, emozione e motivazione.

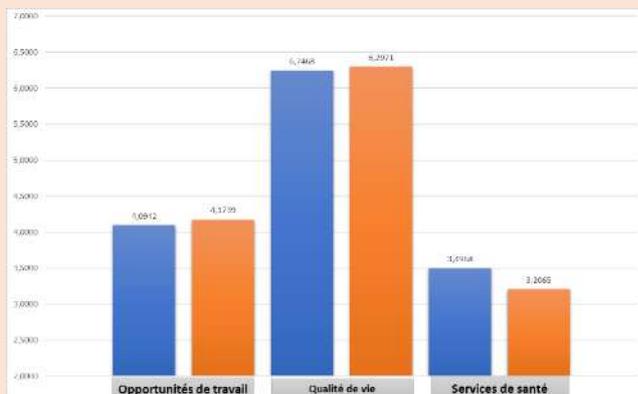
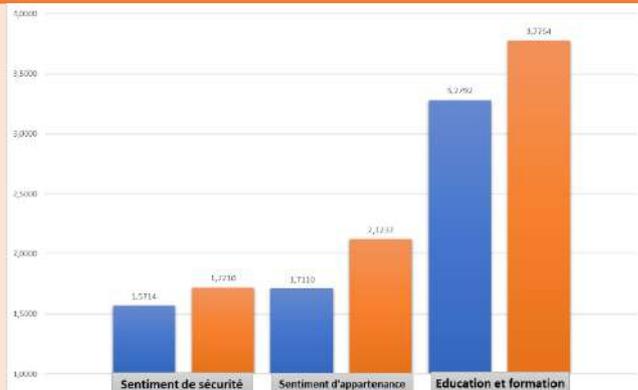


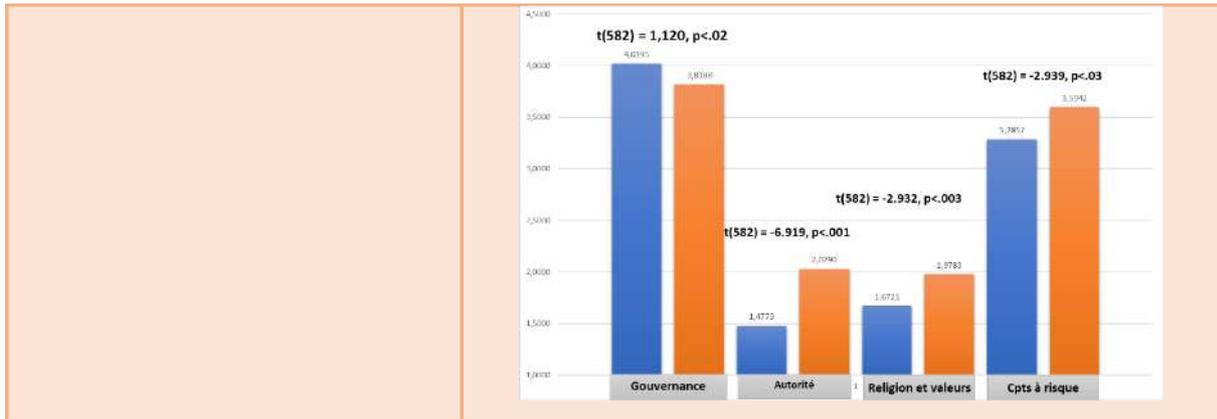
I ragazzi sarebbero più vulnerabili delle ragazze?

Vulnerabilità percepita della comunità



Nel complesso, i ragazzi percepiscono le loro comunità come fallimentari più delle ragazze. In altre parole, la vulnerabilità percepita della comunità è maggiore per i ragazzi che per le ragazze. Questa osservazione è valida per il senso di sicurezza, il senso di appartenenza, l'istruzione e la formazione, i servizi sanitari, il rapporto con l'autorità, la religione e i valori e i comportamenti a rischio. Al contrario, la vulnerabilità percepita della comunità delle ragazze al governo è maggiore che tra i ragazzi.





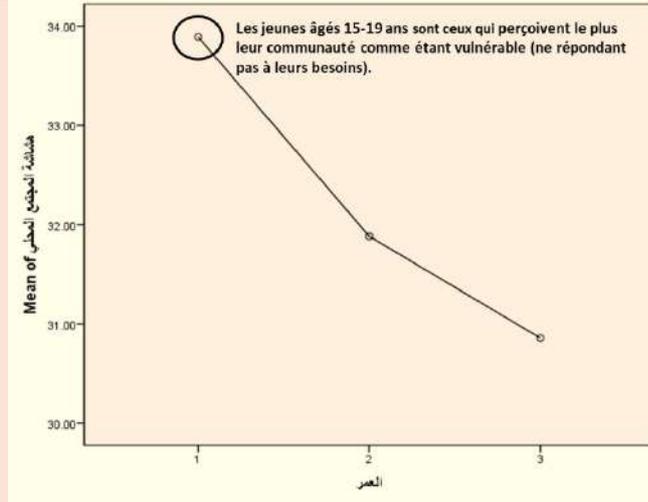
Analisi dell'effetto dell'età sulle vulnerabilità percepite

Effetto della fascia di età sulla vulnerabilità percepita della comunità e sulla vulnerabilità percepita del giovane

Le analisi della varianza hanno mostrato effetti complessivi (in rosso) della fascia di età sulla vulnerabilità percepita della comunità, sulla vulnerabilità complessiva percepita dai giovani dalla loro comunità, sulla loro vulnerabilità emotiva percepita dalla loro comunità e sulla loro vulnerabilità motivazionale percepita dalla loro comunità.

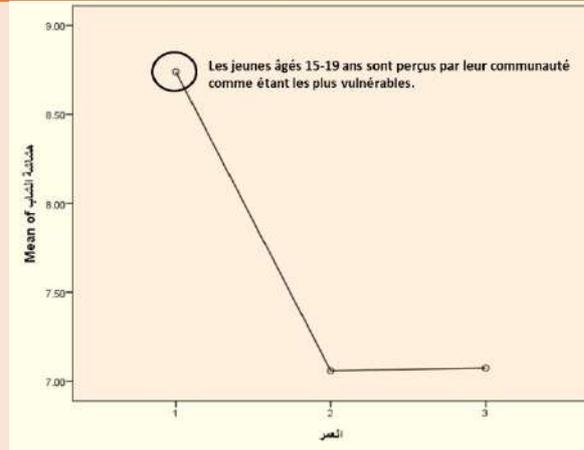
		ANOVA				
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
مشاشة المجتمع المحلي	Between Groups	704,799	2	352,400	6,651	,001
	Within Groups	30573,192	577	52,986		
	Total	31277,991	579			
مشاشة الشباب	Between Groups	231,177	2	115,589	4,048	,018
	Within Groups	16473,945	577	28,551		
	Total	16705,122	579			
المعرفة - Cognition	Between Groups	19,455	2	9,728	1,921	,147
	Within Groups	2922,297	577	5,065		
	Total	2941,752	579			
EMOTION - الانفعال	Between Groups	38,240	2	19,120	4,086	,017
	Within Groups	2700,275	577	4,680		
	Total	2738,516	579			
الدافعية - MOTIVATION	Between Groups	33,299	2	16,649	4,540	,011
	Within Groups	2116,211	577	3,668		
	Total	2149,510	579			

La comunità è percepita dai più giovani come una comunità che non soddisfa i loro bisogni.



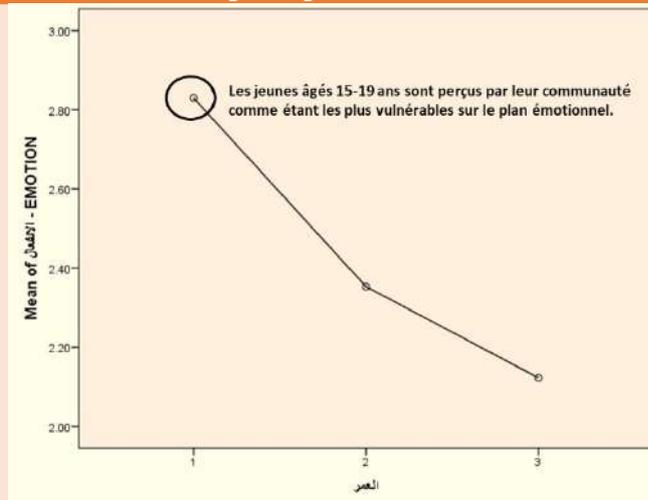
Effetto della fascia di età sulla vulnerabilità percepita dai giovani dalla comunità

I più giovani sono percepiti dalle loro comunità come i più vulnerabili.



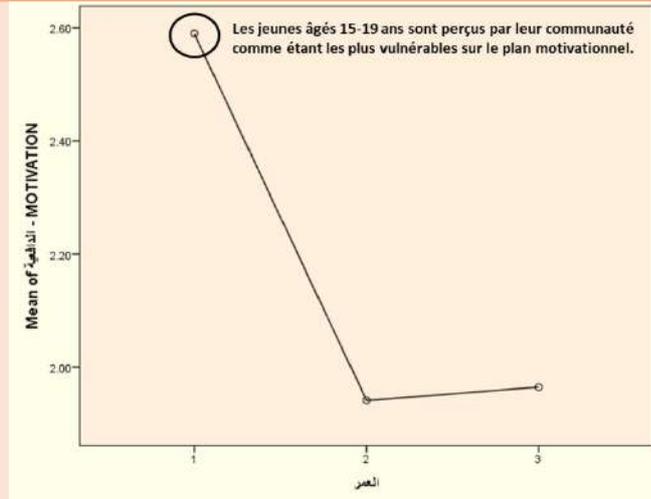
Effetto della fascia d'età sulla vulnerabilità emotiva percepita dalla comunità

Più si è giovane, più si è percepito dalla comunità come emotivamente vulnerabile di quelli più anziani nel campione di ricerca.



Effetto della fascia d'età sulla vulnerabilità percepita della comunità

Più si è giovane, più si è percepito dalla comunità come più vulnerabile dal punto di vista motivazionale rispetto ai più anziani nel campione di ricerca.



Analisi dell'effetto dello stato di famiglia sulle vulnerabilità percepite

Effetto dello stato di famiglia sul punteggio di vulnerabilità percepito della comunità

Lo stato di famiglia (famiglia completa, genitori separati, orfani) ha mostrato un effetto sul punteggio di vulnerabilità percepito della comunità. Così, i giovani i cui genitori sono separati e i giovani orfani percepiscono più vulnerabilità e debolezze nella loro comunità. Questi giovani percepiscono più di altri che la loro comunità soddisfa debolmente le loro aspettative.



L'analisi della varianza ha mostrato questo effetto $F(2, 581) = 6.945, p < .001$

Effetto dello stato di famiglia sul punteggio di vulnerabilità personale percepito dalla comunità

I giovani orfani sono percepiti dalla comunità come i più vulnerabili rispetto a quelli che vivono in famiglie unite.



**L'analisi della varianza ha mostrato questo effetto
 $F(2, 581) = 9.118, p < .001$**

Analisi della relazione causale tra la disposizione percepita al pensiero estremista e le vulnerabilità

La disposizione al pensiero estremista non è solo legata all'estremismo religioso, ma va oltre per il pensiero estremista in senso lato, comprese soluzioni non regolamentate, esagerazione nelle azioni intraprese, scarso ricorso al dialogo e allo scambio e impulsività nella risoluzione dei problemi.

Le categorie di disposizione:

0: Una disposizione assente o molto debole

1: un layout moderato

2: una disposizione abbastanza forte

Questa disposizione viene valutata dall'investigatore sul campo (scegliendo la categoria 0, o 1, o 2) attraverso la consultazione della comunità (concittadini della città, scuola, scuola superiore, droghiere, centro giovanile, ecc.) in cui vive il giovane. È quindi una disposizione percepita dalla comunità.

In che modo la vulnerabilità varia in base alla disposizione percepita al pensiero estremista?

Vulnerabilità percepita del giovane

L'effetto osservato della disposizione al pensiero estremista sulla vulnerabilità percepita del giovane, basato sull'analisi ANOVA della varianza, è da interpretare come segue:

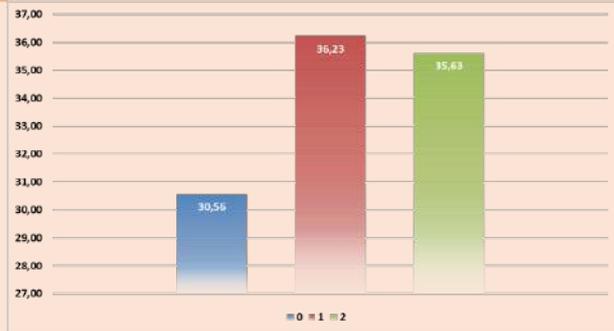
Più il giovane è vulnerabile a livello individuale, più è disposto a sviluppare un pensiero estremista.



ANOVA: $F(2, 581) = 121.963, p < .001$

In che modo la vulnerabilità varia in base alla disposizione percepita al pensiero estremista? Vulnerabilità percepita della comunità

L'effetto osservato della disposizione al pensiero estremista sulla vulnerabilità comunitaria percepita dal giovane, basato sull'analisi ANOVA della varianza, è da interpretare come segue: Più la comunità è percepita dal giovane come se fosse vulnerabile (fallisce e non soddisfa i suoi bisogni), più è disposto a sviluppare un pensiero estremista.



ANOVA: $F(2, 581) = 31.058, p < .001$

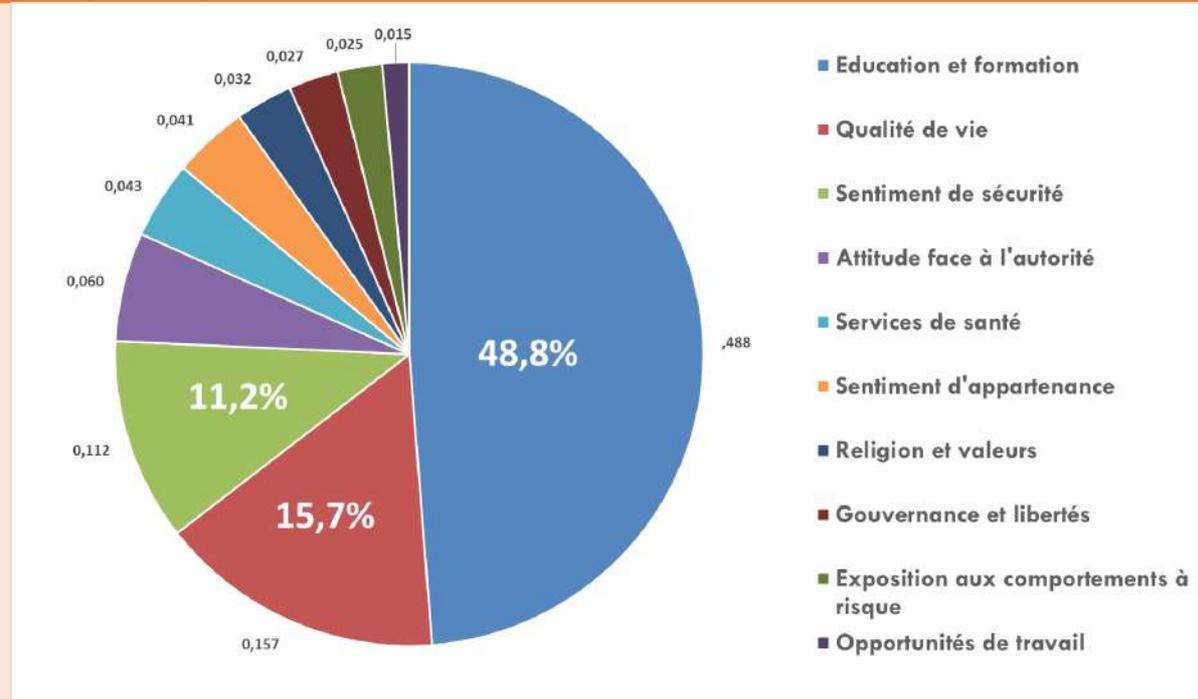
Correlazione tra vulnerabilità percepita della comunità e vulnerabilità percepita dei giovani

Sebbene esista una correlazione tra la vulnerabilità percepita della comunità dei giovani e la vulnerabilità percepita dei giovani, questa correlazione rimane moderata (.451). Questo risultato conferma i risultati che hanno mostrato la variabilità che esiste tra i due tipi di vulnerabilità e la grande estensione della vulnerabilità percepita della comunità rispetto alla vulnerabilità percepita dei giovani.

In che modo le sottodimensioni prevedono e determinano la vulnerabilità percepita della comunità?

Viene eseguita una regressione lineare per determinare il peso delle diverse sottodimensioni nel prevedere e determinare la vulnerabilità percepita della comunità dei giovani.

In che misura le sottodimensioni determinano/prevedono la vulnerabilità comunitaria percepita del giovane?



La regressione lineare è emersa da 3 sottodimensioni predominanti che prevedono la vulnerabilità complessiva percepita della comunità:

- Istruzione e formazione
- Qualità della vita
- Senso di sicurezza

Il secondo gruppo di sottodimensioni che sono meno prevalentemente coinvolte nella previsione della vulnerabilità percepita della comunità globale è composto da:

- Atteggiamento verso l'autorità
- Servizi sanitari
- Senso di appartenenza

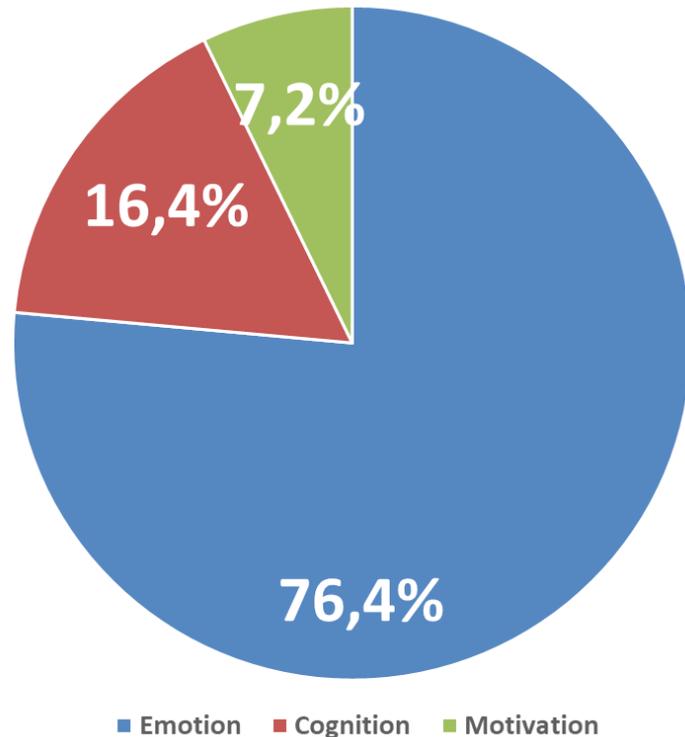
Il terzo gruppo di sottodimensioni coinvolte, ancor meno preponderanti, nella previsione della vulnerabilità percepita della comunità globale è composto da:

- Religione e valori
- Governance e libertà
- Esposizione a comportamenti a rischio
- Opportunità di lavoro

In che modo le sottodimensioni prevedono e determinano la vulnerabilità percepita del giovane dalla comunità?

Viene eseguita una regressione lineare per determinare il peso delle diverse sottodimensioni nel prevedere e determinare la vulnerabilità percepita dei giovani da parte della comunità.

In che misura le sottodimensioni determinano/predicono la vulnerabilità percepita del giovane dalla comunità?



La regressione lineare ha valutato la dimensione dell'effetto in base al quale ogni sottodimensione è predominante, prevedendo la vulnerabilità complessiva percepita del giovane:

- **Emozione**
- **Cognizione**
- **Motivazione**

La vulnerabilità emotiva predice più di 3/4 della vulnerabilità complessiva percepita dai giovani dalla loro comunità. Questo dimostra come la dimensione emotiva sia preponderante nel modo in cui la comunità percepisce e valuta le caratteristiche personali del giovane.

La dimensione dell'effetto della vulnerabilità percepita dai giovani (come premonitori) sulla preparazione all'estremismo

Viene effettuata una regressione lineare per vedere fino a che punto la vulnerabilità percepita del giovane previsto è preparata all'estremismo e per identificare tra le componenti della vulnerabilità del giovane quale è la più decisiva.

In che misura la vulnerabilità percepita del giovane predice la preparazione all'estremismo?

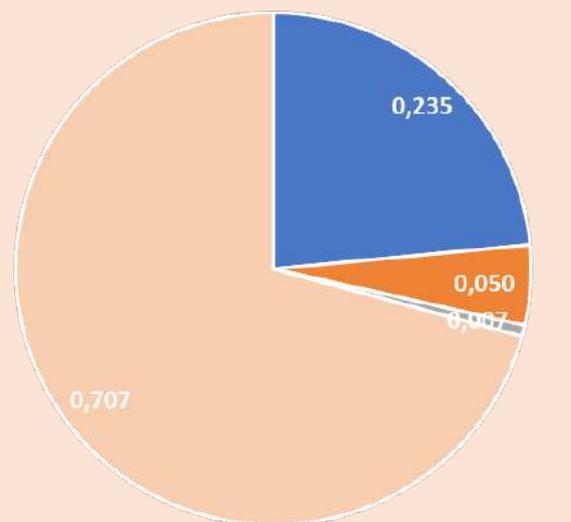
La preparazione all'estremismo è prevista dalla sottodimensione "Emozione" per un importo del 23,5%.

Questo risultato mostra come la vulnerabilità emotiva sia il principale fattore determinante della preparazione all'estremismo.

La vulnerabilità emotiva contiene le seguenti caratteristiche:

- Ritiro in se stessi
- Instabilità emotiva
- Pessimismo
- Sentimenti di ingiustizia
- Impulsività
- Risentimento/ odio/ rabbia / Disprezzo (verso il Paese, la comunità, la famiglia)
- Mancanza di empatia

Ciò rafforza l'idea della necessità di concentrare gran parte della formazione e della supervisione dedicata ai giovani sull'apprendimento sociale ed emotivo (SEL: Social and Emotional Learning) e sull'intelligenza emotiva. Anche la condivisione sociale, la comprensione empatica e le attività di genogramma incentrate sulla famiglia sono essenziali.

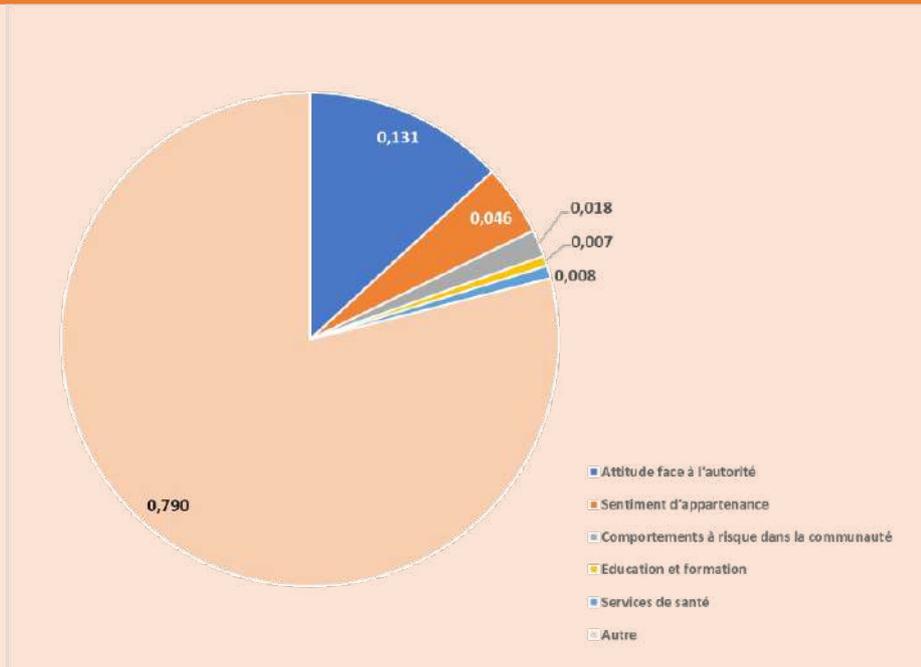


■ Emotion ■ Cognition ■ Motivation ■ Autre

La dimensione dell'effetto della vulnerabilità percepita della comunità (come premonitore) sulla preparazione all'estremismo

Viene effettuata una regressione lineare per vedere fino a che punto la vulnerabilità comunitaria percepita dal giovane predice la sua preparazione all'estremismo e per identificare tra le componenti di questo tipo di vulnerabilità quella più decisiva.

In che misura la vulnerabilità della comunità percepita dal giovane predice la preparazione all'estremismo?



La preparazione all'estremismo è prevista dalla sottodimensione "Atteggiamento verso l'autorità" per la melodia di 13. 1%.

Questo risultato mostra fino a che punto l'atteggiamento negativo nei confronti dell'autorità nel giovane e nella comunità costituisce una base abbastanza importante per la preparazione del giovane all'estremismo. Circa l'8% della vulnerabilità della comunità partecipa alla previsione della preparazione all'estremismo, che non è trascurabile. Questa parte della vulnerabilità della comunità è composta dalle seguenti sottodimensioni:

- Senso di appartenenza

- **Esposizione a comportamenti a rischio nella comunità**
- **Istruzione e formazione**
- **Servizi sanitari**

Ciò dimostra l'impatto negativo del basso senso di appartenenza, l'espansione dei comportamenti a rischio intorno ai giovani, il fallimento del sistema di istruzione e formazione e il fallimento del sistema sanitario sulla promozione del pensiero estremista tra i giovani. È quindi possibile considerare il ruolo che i fattori di appartenenza (istruzione, formazione, salute e portata dei comportamenti a rischio circostanti) svolgono come "*fattori di spinta*" quando sono disfunzionali.

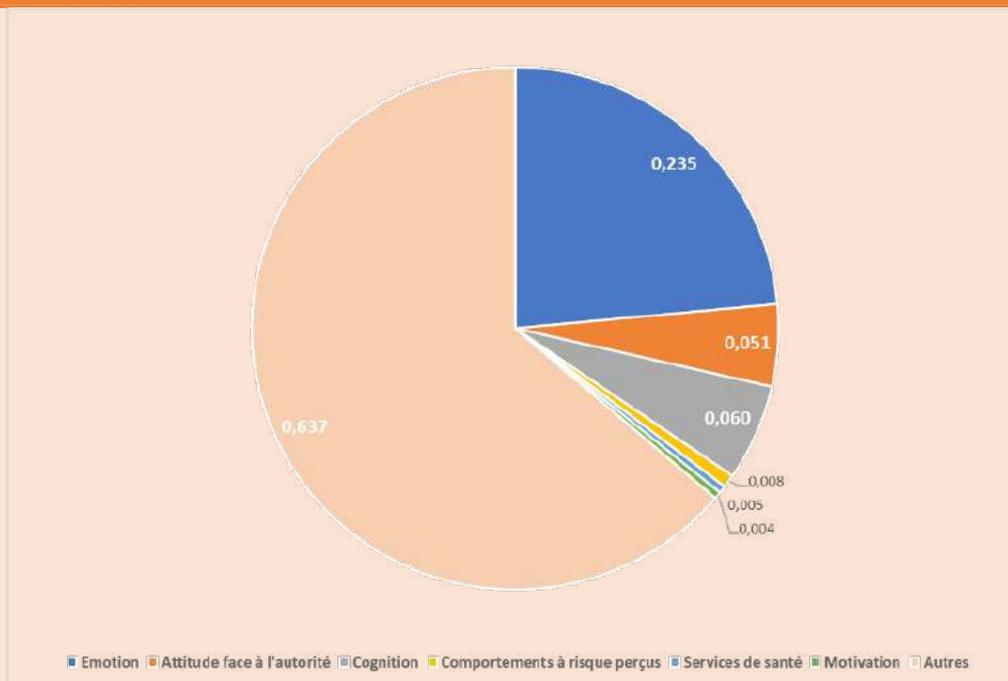
È quindi essenziale regolare l'atteggiamento dei giovani nei confronti dell'autorità adottando un approccio inclusivo e partecipativo. È anche essenziale rafforzare i fattori di appartenenza rivitalizzando il sistema "istruzione-formazione-salute" e rafforzando i ponti tra questi tre sottosistemi.

Condurre attività per rafforzare il senso di appartenenza attraverso un approccio multi-agenzia e multi-settore sembra essere un requisito.

La dimensione dell'effetto della vulnerabilità percepita della comunità e della vulnerabilità percepita dei giovani (come premonitori) sulla preparazione all'estremismo

Viene effettuata una regressione lineare per vedere fino a che punto la vulnerabilità comunitaria percepita dal giovane e la vulnerabilità percepita del giovane insieme predicano la sua preparazione all'estremismo e identificano tra tutte le componenti dei due tipi di vulnerabilità che sono le più decisive.

In che modo la vulnerabilità percepita del giovane e la vulnerabilità comunitaria percepita del giovane contribuiscono alla previsione della preparazione all'estremismo?



Combinando i due tipi di vulnerabilità, emergono 3 principali fattori di vulnerabilità: emozione (previsione della preparazione all'estremismo al 23,5%), cognizione (previsione al 6%) e atteggiamento verso l'autorità (previsione al 5,1%).

Così, il cuore della preparazione del giovane all'estremismo sembra essere ben rappresentato dalla vulnerabilità emotiva del giovane, che è costituita da ritiro, instabilità emotiva, pessimismo, sentimenti di ingiustizia, impulsività, risentimento / odio / rabbia / disprezzo (verso il Paese, la comunità, la famiglia) e la mancanza di empatia.

Conclusioni e raccomandazioni

- Si osserva una buona coerenza interna per entrambe le *checklist* della ricerca.
- Mentre la vulnerabilità del giovane è bassa, la vulnerabilità della comunità da parte del giovane è piuttosto alta.
- Mentre il giovane percepisce la sua comunità come fallimentare, e quindi vulnerabile, quest'ultimo non lo percepisce come vulnerabile.
- La qualità della vita, la disoccupazione e la *governance* / libertà sembrano rappresentare le sottodimensioni percepite come le più vulnerabili nella comunità.
- La vulnerabilità del giovane è percepita in modo più prominente a Kairouan, poi a Medenine.
- Manouba è il governatorato in cui la comunità è percepita come la più fallimentare (vulnerabile). Molto vicino, Medenine, Kairouan e Jendouba formano una seconda palliazione della vulnerabilità della comunità. Biserta è considerata la meno vulnerabile.
- Nella maggior parte dei governatorati, i due tipi di vulnerabilità non puntano nella stessa direzione.
- I ragazzi sono percepiti come più vulnerabili delle ragazze e i ragazzi percepiscono le loro comunità come fallimentari più delle ragazze.
- La comunità è percepita dai più giovani come una comunità che non soddisfa i loro bisogni.
- I più giovani sono percepiti dalle loro comunità come i più vulnerabili.
- Più sei giovane, più sei percepito dalla tua comunità come emotivamente più vulnerabile delle persone anziane.
- Più sei giovane, più sei percepito dalla tua comunità come più vulnerabile dal punto di vista motivazionale rispetto alle persone anziane.
- I giovani con genitori separati e i giovani orfani percepiscono più vulnerabilità e debolezze nelle loro comunità.
- I giovani orfani sono percepiti dalla comunità come i più vulnerabili rispetto a quelli che vivono in famiglie unite.
- Più il giovane è vulnerabile a livello individuale, più è disposto a sviluppare un pensiero estremista.

- Più la comunità è percepita dal giovane come se fosse vulnerabile (fallisce e non soddisfa i suoi bisogni), più è disposto a sviluppare un pensiero estremista.
- Tre sottodimensioni predominanti che prevedono la vulnerabilità complessiva percepita della comunità: istruzione e formazione, qualità della vita, senso di sicurezza
- La vulnerabilità emotiva predice più di 3/4 della vulnerabilità complessiva percepita dai giovani dalla loro comunità.
- La vulnerabilità emotiva è il principale fattore determinante della preparazione all'estremismo.
- L'atteggiamento negativo nei confronti dell'autorità nel giovane e nella comunità costituisce una base abbastanza importante per la preparazione del giovane all'estremismo.
- È essenziale regolare l'atteggiamento dei giovani nei confronti dell'autorità adottando un approccio inclusivo e partecipativo. È anche essenziale rafforzare i fattori di appartenenza rivitalizzando il sistema "istruzione-formazione-salute" e rafforzando i ponti tra questi tre sottosistemi. Condurre attività per rafforzare il senso di appartenenza attraverso un approccio multi-agenzia e multi-settore sembra essere un requisito.
- Il nucleo della preparazione del giovane all'estremismo sembra essere ben rappresentato dalla vulnerabilità emotiva del giovane, che è costituita da ritiro, instabilità emotiva, pessimismo, sentimenti di ingiustizia, impulsività, risentimento / odio / rabbia / disprezzo (verso il Paese, la comunità, la famiglia) e la mancanza di empatia.